

Estimation de l'apport socioéconomique des migrations régionales attribuables à Place aux jeunes en région

Sommaire

Dans l'ensemble des MRC où Place aux jeunes en région intervient, la contribution annuelle au PIB des jeunes migrants se situe entre 120 et 160 millions \$ en 2016-2017 par leur apport économique aux employeurs régionaux en manque de main-d'œuvre. Cet impact est, dans une certaine mesure, cumulatif étant donné que 94 % des jeunes placés en région par Place aux jeunes en région (« PAJR ») y demeurent, contribuant tant à l'activité économique (95 % en emploi) qu'au maintien des actifs immobiliers en région (45 % de propriétaires immobiliers parmi les jeunes migrants en région).

À ces impacts se rajoutent des effets économiques non mesurés tels que l'apport de la venue des conjoints (en emploi dans 79 % des cas), de leurs enfants, et de leurs proches. Pour chaque jeune migrant, 1,2 personne additionnelle suit son mouvement en région.

1. Contexte et objectifs

La dévitalisation économique et démographique constitue un problème chronique de plusieurs régions du Québec depuis plusieurs dizaines d'années. Ainsi, selon l'Institut de la statistique du Québec (ISQ), plus de 49 MRC (sur 104) présentent en effet des indices de vitalité négatifs sur le plan économique¹. Plus spécifiquement, sur le plan de la démographie des jeunes, on note près de 58 MRC dont le solde migratoire des 15-44 ans est négatif². Pour les 51 MRC auprès desquelles l'organisme Place aux jeunes en région est intervenu parmi ces 58³ (population totale de près de 1,8 million d'habitants⁴), les paiements de transferts provinciaux aux particuliers sont substantiels (2,6 milliards \$ par an ou 2,4 % du

budget de dépenses du gouvernement québécois⁵) et plus élevés sur une base *per capita* (près de 25 %⁶) que dans les zones urbanisées.

Enfin, le phénomène bien connu de pénurie de main-d'œuvre se fait également sentir en région et de façon plus aigüe que dans les grands centres urbains, étant donné le solde migratoire négatif des jeunes en région.

En parallèle avec cette situation, l'organisme PAJR, fondé en 1990, vise à agir sur le plan spécifique du solde migratoire des jeunes, en contribuant à renverser cette tendance et en ciblant spécifiquement l'offre d'emploi des employeurs en région, dont les besoins ne sont pas satisfaits par la demande locale d'emploi (mise en contact des jeunes diplômés dans les grands centres urbains avec les employeurs en

¹ 2014 — Indice établi à partir des facteurs suivants : a) revenu total médian des particuliers (18+ ans), b) taux de travailleurs (%) des 25-64 ans, c) croissance de la population sur cinq ans. Source : ISQ — Indice de vitalité économique des MRC, 2002-2014.

² En 2016. Source : ISQ — Soldes migratoires avec chacune des régions administratives selon le grand groupe d'âge, régions administratives et MRC du Québec — 2001-2002 à 2016-2017.

³ Depuis 2006, les données actuelles permettent de cibler l'activité de PAJR dans 67 MRC du Québec.

⁴ En 2016. Source : ISQ — Estimations de la population des MRC selon le groupe d'âge et le sexe, Québec, 1^{er} juillet 1996 à 2017.

⁵ Source : Gouvernement du Québec. Le Plan économique du Québec — Mars 2017

⁶ Voir Annexe E. 2016 — Transferts provinciaux per capita (moyenne de 1 946 \$ vs 1 573 \$ pour les MRC urbaines [Montréal, Québec, Gatineau, Sherbrooke]). Source : ISQ — Revenu disponible et ses composantes, par habitant, MRC et ensemble du Québec, 2002-2016.

région, doublé d'un accompagnement personnalisé pour assurer l'accueil et l'intégration de ces jeunes).

L'analyse qui suit cherche à établir certains indicateurs visant à mesurer la contribution socioéconomique attribuable à PAJR.

2. Structure du document

Outre la présentation du contexte et des objectifs de l'étude, ce document présente à la section 3 la méthodologie, notamment les sources des données et le périmètre de l'analyse. La section 4 présente les principaux constats de l'étude. La section 5 présente quelques éléments de conclusion. Les annexes présentent les tableaux plus détaillés dont sont issus les indicateurs présentés dans le corps du texte.

3. Méthodologie

3.1 Approche

L'approche vise à :

- estimer l'apport de PAJR sur le solde migratoire et sur le PIB des MRC dans lesquelles le Programme est intervenu ;
- établir et mesurer les autres apports socioéconomiques attribuables au programme.

3.2 Sources des données

Les données qui suivent ont été assemblées à partir :

- d'une enquête électronique auprès de participants à PAJR. Cette enquête a été réalisée entre le 29 novembre et le 7 décembre 2018. Les résultats présentés dans la présente analyse sont basés sur un échantillon de 799 répondants, résultant en une marge d'erreur de $\pm 3\%$, avec intervalle de confiance de 95 % ;

- d'un couplage des données de l'échantillon de répondants avec les dossiers internes de ces jeunes chez PAJR ;
- d'une revue des sources statistiques existantes dont les plus importantes ont été :
 - o le revenu disponible et ses composantes (incluant les transferts gouvernementaux) — ISQ ;
 - o les soldes migratoires des MRC québécoises, ainsi que la population, par tranches d'âge — ISQ ;
 - o l'emploi et le PIB par industrie — Statistique Canada ;
 - o les indices de dépendance et de vitalité économique — ISQ.

3.3 Périmètre de l'analyse

L'étude porte sur les activités de PAJR depuis 2006, soit l'année du début de la collecte systématique de données auprès des participants (telle que le nombre de migrations dites « réussies » : soit la migration d'un jeune adulte d'un centre urbain vers une MRC en région).

Les données statistiques comparables, issues de Statistique Canada et de l'ISQ, sont présentées soit pour l'année la plus récente possible (selon la disponibilité des statistiques, généralement 2016 ou 2017), soit pour une période comparable aux données issues de l'enquête et des dossiers internes de PAJR.

Il est à noter que les comparaisons sont parfois limitées par le niveau de détail des données disponibles (ex : absence de données détaillées sur les MRC de destination, absence de données sur les PIB au niveau des MRC, absence de données sur les pénuries d'emploi au niveau des MRC) ou encore par des catégories statistiques dont la correspondance n'est pas exacte (ex. : tranches d'âges, type de revenu [emploi, du marché]).

Étant donné ces limites, il convient de noter que les indicateurs présentés dans ce document sont davantage des estimations que des mesures exactes.

4. Principaux constats

La section ci-dessous présente les principaux constats de l'analyse.

4.1 Effet démographique

PAJR a été à l'origine de près de 10 000 migrations réussies en région entre janvier 2006 et mars 2017 : la migration est dite réussie lorsque le jeune inscrit se déplace effectivement d'un centre urbain vers une MRC visée par le programme. Même en déduisant de ce nombre les jeunes qui décident, après un séjour en région, de revenir en zone urbaine, le nombre demeure élevé (un peu plus de 9 000 jeunes toujours en région depuis 2006), selon les résultats de l'enquête menée auprès des jeunes ayant migré depuis 2006.

À titre indicatif, les MRC dans lesquelles des migrations ont eu lieu en 2016-2017 ont perdu (solde migratoire) 892 personnes âgées entre 15 et 44 ans durant cette année. Avec 760 jeunes placés en région pour cette même période⁷, c'est donc dire que pour l'année en question, PAJR a contribué à compenser cet exode par un facteur de 46 %. Ce facteur passe à 59 % en ajoutant les conjoints ayant accompagné les jeunes lors de ce déplacement⁸.

4.2 Effet macroéconomique

En tenant compte du secteur d'emploi des migrants, on peut estimer pour 2016-2017 à entre 2,1 et 2,9 M\$⁹ la contribution moyenne au PIB de chaque MRC dans lesquelles PAJR est intervenu par le biais de la valeur ajoutée en région que ces jeunes travailleurs rendent possible, dans le contexte de pénurie de main-d'œuvre subie par les employeurs en région.

Au total, cette contribution est de l'ordre de 120 M\$ à 160 M\$ au PIB de l'ensemble des MRC vers lesquelles des jeunes ont migré en 2016-2017⁹. Étant donné la forte propension des jeunes travailleurs placés par PAJR à demeurer en région, cette

contribution annuelle au PIB est dans une certaine mesure cumulative et s'additionne donc à la valeur ajoutée attribuable aux jeunes placés, depuis la création de PAJR, en 1990.

4.3 Effets durables

Plusieurs indices suggèrent que le mouvement des jeunes en région initié par PAJR s'inscrit dans le long terme :

- 43 % des jeunes sont propriétaires de leur lieu de résidence et 16 % sont aussi propriétaires d'un autre bien immobilier (ex. : résidence secondaire) dans leur région d'établissement. Un 3 % supplémentaire des jeunes ne sont pas propriétaire de leur résidence principale, mais sont propriétaires d'un autre bien immobilier dans la région d'établissement ;
- 52 % s'impliquent comme bénévoles dans un ou des OBNL régionales ;
- 94 % se déclarent dans l'ensemble satisfaits de leur expérience en région¹⁰.

4.4 Effets d'entraînement

D'autres effets structurants se font ressentir, dont la contribution économique additionnelle n'a pas été estimée :

- près de 25 % des jeunes ont influencé un ou des proches à migrer en région suivant leur expérience. En effet, pour chaque jeune migrant en région, le sondage indique que 1,2 personne l'accompagne en région, selon la répartition suivante : 0,68 adulte et 0,32 enfant lors de la migration et 0,22 proche migrant ultérieurement ;
- près de 2 % des jeunes placés par PAJR sont devenus des employeurs en région, surtout par la création de nouvelles entreprises (93 %), mais aussi par le rachat d'entreprises existantes (7 %).

⁷ Place aux jeunes en région — Rapport annuel 2016-2017.

⁸ Les autres migrations parallèles (soit les migrations simultanées à la migration du jeune participant à PAJR, ex : enfants, autres proches) et les migrations ultérieures (ex. : amis, famille) n'ont pas été utilisées pour estimer l'effet sur ce facteur, étant donné que l'âge de ces migrants ne se situait pas nécessairement entre 15 et 44 ans.

L'effet de chaque migration par PAJR pourrait donc être supérieur à cette estimation.

⁹ Voir Annexe D.

¹⁰ Soit ceux ayant donné une valeur supérieure à 5, sur une échelle de 1 à 10, où 10 signifie une satisfaction maximale.

4.5 Avantage-coûts

À partir d'un budget annuel total de 3,5 M\$¹¹ et d'un nombre moyen de placements durables¹² (migration réussie, suivie d'un enracinement en région), le coût de l'opération représenterait donc approximativement 3 760 \$ par placement.

4.6 Satisfaction

Quel que soit le statut actuel des participants quant à leur lieu actuel de résidence, le niveau de satisfaction tant vis-à-vis leur migration que les services reçus de Place aux jeunes en région est particulièrement élevé (plus de 8 sur 10, sur une échelle de 1 à 10).

On note une évaluation légèrement moindre chez ceux qui sont retournés dans les grandes régions urbaines.

Parmi tous les répondants au sondage, une note de 8,6 sur 10 a été attribuée tant à l'évaluation de la qualité des services procurés par PAJR que de leur expérience de migration.

En ce qui concerne les jeunes qui se trouvent toujours en région, soit 94 % de l'ensemble, la satisfaction des services reçus de la part de PAJR reçoit la même note, soit 8,6 sur 10. L'expérience de migration reçoit une note légèrement supérieure de 8,7 sur 10.

Parmi les jeunes qui ont effectué un séjour en région, mais qui sont actuellement de retour en zones urbaines, l'appréciation des services reçus par PAJR demeure élevée, quoique légèrement inférieure à l'appréciation des jeunes toujours en région, à 8,4 sur 10. La même situation se répète pour l'expérience de migration, alors qu'ils attribuent une note de 8,1 sur 10. La raison du retour des jeunes en zones urbaines est toutefois inconnue.

4.7 Évolution des impacts

L'analyse de l'évolution des indicateurs permet d'illustrer l'impact croissant de la migration des jeunes diplômés en région. Les indicateurs suivants comparent sur certaines caractéristiques, les jeunes migrants de la période 2006-2015 à ceux des trois dernières années, soit 2016-2018.

- **Entrepreneuriat** : le sondage indique que la valeur ajoutée additionnelle générée par les entrepreneurs augmente avec le temps. Alors qu'environ 1 % des jeunes migrants les plus récents possèdent une entreprise, cette valeur augmente à 3 % pour les migrants plus anciens ;
- **Pérennité** : 95 % des jeunes migrants sont en emploi sur l'ensemble de la période. Alors que 2 % des jeunes migrants se déclarent en formation, le taux de jeunes qui se déclarent sans emploi se maintient dans le temps, à 3 % approximativement, soit près de la moitié de la moyenne québécoise en 2018¹³ et près du tiers de la moyenne des MRC où PAJR a été actif depuis 2006¹⁴. En comparant les deux périodes (2006-15 vs 2016-18), le taux de travail à temps plein augmente aussi de 6 points de pourcentage (augmentation de 9,1 %). Les travailleurs autonomes représentent 7 % approximativement des jeunes migrants, sur toute la période.
- **Revenus d'emploi** : alors que les revenus d'emploi moyens s'établissent à près de 40 000 \$ par jeune, on note une augmentation de près de 30 % lorsqu'on compare les deux périodes, passant de 34 000 \$ pour les jeunes migrants les plus récents à près de 44 000 \$ pour les migrants s'étant établis en région depuis une plus longue période. Pour les ménages, la progression des revenus d'emploi moyens s'applique dans la même proportion (+29 %), passant de 60 000 \$ à un peu plus de 78 000 \$, un revenu supérieur au

¹¹ Pour l'année financière 2017-2018. Source : Place aux jeunes en région.

¹² Moyenne de migrations 2006-2017 (876) à laquelle a été appliqué le taux de succès des migrations (94 %).

¹³ 5,4 % — Décembre 2018. Source : ISQ. Taux de chômage, Profil statistique du Québec.

¹⁴ 9,1 % en 2016. Taux de chômage, divisions de recensement et territoire équivalent (détails, territoires équivalents : Saguenay,

Trois-Rivières, Shawinigan, Jamésie [Nord-du-Québec], Matane, Sept-Rivière [Sept-Rivières—Caniapiscou], Minganie [Minganie—Le-Golfe-du-Saint-Laurent], La Tuque, Le Fjord-du-Saguenay [Le-Saguenay-et-son-Fjord] ainsi que les Chenaux [Francheville]. Source : Statistique Canada. Profil du recensement, Recensement de 2016.

revenu du marché¹⁵ des ménages québécois d'âge les plus comparables.

- L'effet d'entraînement sur des proches, autres que les accompagnants lors de la migration, passe de 19 % à 25 %, suggérant qu'à terme cet effet se situe plus généralement autour de ce dernier niveau.
- Implication et durabilité : alors que l'implication bénévole des Québécois auprès d'organismes se situe à 38 %¹⁶, l'implication des jeunes migrants les plus récents dépasse ce niveau à 41 % et progresse chez les migrants moins récents, à 60 %, dénotant une implication plus importante des jeunes participants à PAJR dans leur milieu. Le taux de propriété chez les jeunes ayant migré avant 2016 s'approche du taux de propriété québécois, à 56 %¹⁷, alors que celui des jeunes migrants plus récents se situe à 26 %. La même progression s'applique aux autres biens immobiliers dans la région d'établissement, passant de 11 à 18 % pour les propriétaires de leur résidence principale et de 3 à 6 % pour ceux qui ne sont pas propriétaires de leur lieu de résidence principale.

5. Remarques de conclusion

Les indicateurs rassemblés dans cette analyse suggèrent que PAJR a :

- eu jusqu'ici un impact non négligeable sur le solde migratoire des jeunes en région ;
- contribué de façon significative au PIB en région, en permettant un niveau d'activité additionnelle des employeurs, rendu possible par l'apport d'un nouveau facteur de production que constitue le jeune travailleur, nouvellement arrivé en région grâce à l'intervention de PAJR ;
- des effets durables et cumulatifs, étant donné la forte propension des jeunes placés en région à y demeurer ;
- des effets croissants lorsque l'on tient compte de l'augmentation des revenus des jeunes dans le temps, de leur enracinement (acquisition de biens immobiliers) et de l'effet d'entraînement auprès de leurs proches.

¹⁵ En 2016, 39 900 \$ pour les moins de 25 ans. 73 500 \$ pour les 25-44 ans. Source : ISQ. Revenu moyen, revenu du marché, ménages, Québec, 2016. Puisque les données sur les revenus d'emploi seulement ne sont pas disponibles pour les ménages québécois pour des tranches d'âge comparables, le revenu du marché a été utilisé pour fins de comparaison. Celui-ci comprend, en plus des revenus d'emploi, les revenus de placements, les pensions de retraite privées (incluant les rentes d'un REER), les

pensions alimentaires reçues et les autres revenus de sources privées.

¹⁶ 2013. Source : Réseau de l'action bénévole du Québec. Le bénévolat en chiffres, <https://www.rabq.ca/benevolat-en-chiffres>, consulté le 15 janvier 2019.

¹⁷ Québec : 61,3 %, en 2016. Source : Statistique Canada. Recensement et Enquête nationale auprès des ménages, 2016.

ANNEXE A

Portrait des participants

Migrations réussies — 2006-2017

Période	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Total
Migrations réussies	1130	965	945	777	896	985	961	817	713	683	760	9 632

Source : Place aux jeunes en région — Rapport annuel 2016-2017.

Satisfaction des migrants, selon leur lieu de résidence actuel — 2018

Catégorie	Globale	Jeunes migrants	
		Tjrs en région	De retour en ville ¹
		94%	6%
Services reçus de PAJR	8,6	8,6	8,4
Expérience de migration	8,6	8,7	8,1

Note : Réponses aux questions du questionnaire : *À la suite de votre expérience de migration en région, quel est votre niveau de satisfaction des services reçus de la part de Place aux jeunes en région ?* et *À la suite de votre migration en région, quel est votre niveau de satisfaction général à l'égard de cette expérience ?* n = 777. 1) Migrants (49) ayant répondu au sondage, dont le code postal actuel se trouve dans les quartiers et villes des RMR de Montréal, Québec, Gatineau et Sherbrooke.

Taux de propriété — 2018

Résidence principale	Autres biens immobiliers		Total
	Oui	Non	
Oui	7%	36%	43%
Non	3%	55%	57%
Total	9%	91%	100%

Note : Réponses aux questions du questionnaire : *Dans votre nouvelle région d'accueil, êtes-vous présentement propriétaire de votre lieu de résidence principale ?* et *Toujours dans votre nouvelle région d'accueil, êtes-vous propriétaire d'un autre actif immobilier (ex. : terrain, résidence secondaire) ?* n = 728. Les montants ayant été arrondis, la somme peut ne pas correspondre au total présenté.

Source : E&B DATA à partir de l'enquête menée auprès de jeunes migrants de PAJR entre 2006 et 2018.

ANNEXE B

Portrait du marché du travail

Secteurs d'activité des jeunes – Selon les grandes catégories d'activité — 2018

Secteur d'activité	Part
Santé et services sociaux	28%
Finances, assurances, services professionnels ou administratifs	16%
Arts, loisirs, hébergement, restauration	11%
Manufacturier (fabrication)	8%
Agriculture, foresterie, pêche	8%
Administrations publiques	6%
Enseignement	6%
Information, culture	6%
Commerce de gros ou de détail	4%
Construction (résidentielle ou non)	3%
Extraction de ressources naturelles	2%
Transport et entreposage	1%
Autres services	3%
Total	100%

Note : Réponses à la question du questionnaire : *Parmi les choix suivants, à quel secteur d'activité correspond votre emploi/votre entreprise actuel/visé ?* n = 728. Les montants ayant été arrondis, la somme peut ne pas correspondre au total présenté.

Type d'employeur — 2018

Type d'employeur	Part
Public ou parapublic	44%
Privé (à but lucratif)	38%
Organisme à but non lucratif	18%
Total	100%

Note : Réponses à la question du questionnaire : *Parmi les choix suivants, à quel type d'organisation appartient votre employeur actuel ?* n = 570. Cette question ne s'adressait qu'aux employés à temps plein ou temps partiel.

Source : E&B DATA à partir de l'enquête menée auprès de jeunes migrants de PAJR entre 2006 et 2018.

ANNEXE C

Portrait de l'entrepreneuriat

Secteurs d'activité des jeunes entrepreneurs — 2018

Secteur d'activité	Part
Arts, loisirs, hébergement, restauration	33%
Manufacturier (fabrication)	20%
Information, culture	13%
Santé et services sociaux	13%
Finances, assurances, services professionnels ou administratifs	7%
Commerce de gros ou de détail	7%
Autres services	7%
Total	100%

Note : Réponses à la question du questionnaire : *Parmi les choix suivants, à quel secteur d'activité correspond votre entreprise ?* n = 15

Type d'entrepreneuriat — Jeunes migrants — 2018

Type d'entreprise	Part
Nouvelle entreprise	93%
Entreprise existante	7%
Total	100%

Note : Réponses à la question du questionnaire : *Avez-vous ?* : - Créé une nouvelle entreprise dans votre région d'accueil ou - Acheté une entreprise existante dans votre région d'accueil. n = 15

Source : E&B DATA à partir de l'enquête menée auprès de jeunes migrants de PAJR entre 2006 et 2018.

ANNEXE D

Estimation des impacts des jeunes migrants sur le PIB des MRC — 2016-2017

L'estimation de la contribution au PIB en 2016-2017 est réalisée sur la base du nombre de migrants, de leur secteur d'emploi et des données de Statistique Canada sur l'emploi et le PIB par secteur. Il est à noter que cette estimation ne tient pas compte de l'apport économique généré par les conjoints au travail. De façon plus spécifique, l'estimation du PIB régional a été effectuée selon le processus suivant :

1. Estimation d'un PIB moyen par travailleur selon son secteur d'activité : calculé à partir de données canadiennes pour 2017 provenant de deux tableaux statistiques distincts (PIB par industrie, emploi par industrie) :

$$PIB \text{ par travailleur, par industrie} = PIB \text{ total par industrie} / Nb \text{ d'emplois total par industrie}^{18}$$

2. Estimation d'un PIB moyen par migrant : somme pondérée de ces valeurs, en appliquant le poids de chaque secteur d'activité selon les résultats du sondage, pour obtenir une valeur moyenne de PIB attribuable à l'activité créée par un emploi occupé par un jeune migrant :

$$PIB \text{ moyen par migrant} = Somme \text{ des différents PIB par travailleur, selon la répartition moyenne par secteur des jeunes de PAJR}^{19}$$

3. Estimation du PIB total pour l'ensemble des jeunes migrants de l'année 2016-2017 : application du PIB moyen par migrant au total des migrants pour 2016-2017²⁰.

$$PIB \text{ régional total, généré par les jeunes} = PIB \text{ moyen par migrant} * \text{nombre total de migrations (2016-2017)}^{20}$$

4. Estimation d'un PIB moyen par MRC : division du PIB régional total par le nombre de MRC desservies par PAJR en 2016-2017²¹.

$$PIB \text{ moyen régional, généré par les jeunes migrants} = PIB \text{ régional total} / \text{Nombre de MRC desservies}^{21}$$

L'estimation a été réalisée de deux façons différentes (voir note méthodologique à la page suivante), d'où les intervalles de valeur ci-dessous :

- PIB régional total : entre 118,4 M\$ et 163,3 M\$
- PIB régional (par MRC) moyen : entre 2,1 M\$ et 2,9 M\$
- Contribution au PIB généré en entreprise par les jeunes migrants placés par PAJR en 2016-2017 : entre 155 000 \$ et 215 000 \$ par migrant.

¹⁸ Sources : Statistique Canada. Tableau 36-10-0434-03 — Produit intérieur brut (PIB) aux prix de base, par industries, moyenne annuelle (2017) et Tableau 14-10-0202-01 — Emploi selon l'industrie, données annuelles (2017).

¹⁹ Voir Annexe B.

²⁰ Source : Rapport annuel PAJR 2016-2017 (n = 760).

²¹ *Idem* (n = 56).

ANNEXE D (suite)

Impacts sur le PIB des MRC

Note méthodologique

Le calcul effectué reflète la répartition des jeunes travailleurs selon leur secteur d'emploi (ou industrie SCIAN-2), telle que mesurée dans le cadre du sondage auprès des jeunes placés par le PAJR. Or, il est à noter que les données de Statistique Canada pour une industrie spécifique (à savoir l'industrie « Industrie de l'information et industrie culturelle [51]²² ») semble présenter une anomalie, puisqu'en faisant le rapport des données de Statistique Canada sur l'emploi par industrie et sur le PIB par industrie, il en découle une valeur de PIB/travailleur particulièrement élevée (1 000 000 \$²³) et qui affecte de façon non négligeable la valeur résultant du calcul de la contribution au PIB. La revue des années antérieures (en remontant jusqu'à 2013) indique que le calcul du PIB par Statistique Canada pour cette industrie semble résulter d'un ratio constant appliqué systématiquement au nombre de travailleurs, ce qui n'est le cas d'aucune autre industrie. En omettant la valeur extrême de cette anomalie des calculs réalisés dans le cadre de cette étude, l'apport au PIB régional total serait de 118,4 M\$, plutôt que 163,3 M\$. Par souci de prudence, E&B DATA recommande d'utiliser ces deux valeurs (et celles qui en découlent) comme bornes minimale et maximale de l'estimation de la contribution au PIB en région, attribuable aux jeunes placés en région.

²² Renommée « Information, culture » en Annexe B et C de la présente étude.

²³ En comparaison avec une moyenne de 205 722\$ (PIB/travailleur) pour l'ensemble des autres secteurs.

ANNEXE E

Paiements de transferts

Transferts aux particuliers des administrations provinciales — \$ per capita — Comparaison d'ensembles géographiques — 2016

Transferts aux particuliers ⁽¹⁾	MRC desservies par PAJR ⁽²⁾	Zones urbaines	Québec
Administration provinciale			
Indemnisations des accidentés du travail	327	188	287
Prestations d'assurance parentale	198	257	224
Soutien aux enfants	263	269	275
Aide sociale	412	238	372
Transferts divers	736	621	724
Total	1 936	1 573	1 883

Notes : 1) Les transferts n'incluent pas les transferts du Régime de la Régie des rentes du Québec (RRQ). 2) 67 MRC ayant reçues des migrants par PAJR depuis 2006. Les montants ayant été arrondis, la somme peut ne pas correspondre au total présenté.

Source : E&B DATA à partir de données de l'Institut de la statistique du Québec ; Revenu disponible et ses composantes, par habitant, MRC et ensemble du Québec, 2016 ainsi que Estimations de la population des MRC selon le groupe d'âge et le sexe, Québec, 2016 (valeur réelle).

ANNEXE F

Évolution des impacts

Statut des jeunes migrants – 2018 — Comparaison entre les migrations 2006 à 2015 et 2016 à 2018

Statut	Part (%)		
	2006 à 2015	2016 à 2018	Ensemble de la période
Employé à temps plein	72%	66%	70%
Employé à temps partiel	6%	12%	9%
Travailleur autonome	7%	7%	7%
Sans emploi	3%	3%	3%
Formation/stage	1%	3%	2%
Entrepreneur (employeur)	3%	1%	2%
Autre	8%	7%	8%
Total	28%	34%	100%

Note : Réponses à la question du questionnaire : *Parmi les choix suivants, quel est votre statut d'emploi actuel ?* n = 728.

La catégorie Autre comprend notamment des statuts particuliers, tels que les ceux qui déclarent être en congé de maternité, ou encore avoir le double statut d'employé et de travailleur autonome. Les montants ayant été arrondis, la somme peut ne pas correspondre au total présenté.

Revenu d'emploi des migrants – 2018 — Comparaison entre les migrations 2006 à 2015 et 2016 à 2018

Catégorie	Revenu moyen (\$)		
	2006 à 2015	2016 à 2018	Ensemble de la période
Personnel	43 800	34 200	39 600
Familial	78 200	60 500	70 400

Note : Réponses aux questions du questionnaire : *Parmi les choix suivants, veuillez estimer (à la valeur la plus proche) vos revenus d'emploi des 12 derniers mois :* et *Parmi les choix suivants, veuillez estimer (à la valeur la plus proche) les revenus d'emplois de votre ménage.* n = 724

Source : E&B DATA à partir de l'enquête menée auprès de jeunes migrants de PAJR entre 2006 et 2018.

ANNEXE F (suite)

Évolution des impacts

Taux de propriété – 2018 — Comparaison entre les migrations 2006 à 2015 et 2016 à 2018

Type de propriété	Taux de propriété		
	2006 à 2015	2016 à 2018	Ensemble de la période
Résidence principale	46%	23%	36%
Résidence principale et autres biens immobiliers	10%	3%	7%
Autres biens immobiliers	3%	2%	3%
Aucune	42%	71%	55%
Total	100%	100%	100%

Note : Réponses aux questions du questionnaire : *Dans votre nouvelle région d'accueil, êtes-vous présentement propriétaire de votre lieu de résidence principal ? et Toujours dans votre nouvelle région d'accueil, êtes-vous propriétaire d'un autre actif immobilier (ex. : terrain, résidence secondaire) ?* n = 728. Les montants ayant été arrondis, la somme peut ne pas correspondre au total présenté.

Source : E&B DATA à partir de l'enquête menée auprès de jeunes migrants de PAJR entre 2006 et 2018.